



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a altor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 632 din 27.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1522/27.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, modificarea art. 19 din Legea nr. 682/2022 privind protecția martorilor, republicată, modificarea și completarea Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, în vederea punerii de acord cu deciziile Curții Constituționale prin care au fost admise excepții de neconstituționalitate referitoare la unele prevederi din cuprinsul acestor acte normative.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Menționăm că, prin avizul nr. 1408/16.12.2022, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, o propunere legislativă cu obiect similar (b772/24.11.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5561/29.11.2022.

5. Pentru asigurarea unei reglementări complete, este de analizat dacă proiectul nu ar trebui să cuprindă și intervenții legislative asupra art. 137 alin. (3) din Codul penal, ținând cont de faptul că, prin Decizia nr. 708/2021, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 137 alin. (3) teza a doua din Codul penal, cu referire la sintagma „*cifra de afaceri*”.

6. La **partea dispozitivă a art. I pct. 2**, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „alin. (2)” trebuie redată sub forma „alineatul (2)”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

7. La art. 297 alin. (1), astfel cum este propus la **art. I pct. 3**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem eliminarea, ca superfluu, a termenului „acestuia” din expresia „la data adoptării acestuia”. Observația este valabilă și pentru art. 298 astfel cum este propus la **art. I pct. 4**, precum și pentru **art. V alin. (1) și (2)**.

Pe de altă parte, la **art. I pct. 3**, pentru claritatea normei propuse pentru art. 297 alin. (1), sugerăm înlocuirea expresiei „cu încălcarea unei asemenea dispoziții legale” cu sintagma „cu încălcarea unei dispoziții cuprinse într-un astfel de act normativ”.

Observațiile de mai sus sunt valabile și pentru art. 298, astfel cum este propus la **art. I pct. 4**.

În plus, ținând seama de cele reținute de Curtea Constituțională în par. 75, 84 și 85 din Decizia nr. 405/2016, precum și în par. 55 și 56 din Decizia nr. 392/2017, apreciem că textul propus la **art. I pct. 3** pentru art. 297 alin. (1) ar trebui să prevadă un prag valoric al pagubei și intensitatea vătămării dreptului sau interesului legitim rezultate din comiterea faptei.

Observația este valabilă și pentru art. 298, astfel cum este propus la **art. I pct. 4**.

8. La **pct. 4**, pentru unitate redacțională cu modul de redactare a dispozițiilor din cadrul actului normativ de bază, **denumirea marginală** va fi antepusă sintagmei „Art. 298”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

9. La art. 334 alin. (1), astfel cum este propus la **art. I pct. 5**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „a unui autovehicul, tramvai, tractor

agricol ori forestier” trebuie înlocuită cu expresia „a unui autovehicul, a unui tramvai sau a unui tractor agricol ori forestier”.

10. La art. 336¹ alin. (3), astfel cum este propus la **art. I pct. 8**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate” trebuie redată sub forma „în cazul în care administrarea acestora este impusă de starea de sănătate”.

11. La **art. III**, la **partea introductivă**, pentru o corectă informare legislativă, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **pct. 1**, referitor la norma propusă pentru art. 3 alin. (2), pentru un spor de rigoare normativă, în partea finală a textului, expresia „sau forma de vinovăție cerută de aceasta” trebuie înlocuită cu sintagma „sau forma de vinovăție cerută de lege pentru existența infracțiunii”.


12. La **art. IV pct. 2**, referitor la art. 69 alin. (4¹), pentru asigurarea unității terminologice a normei cu dispozițiile Legii nr. 254/2013, precum și pentru corelare cu norma propusă la pct. 1 pentru art. 69 alin. (1) lit. a), termenul „deținutul” trebuie înlocuit cu sintagma „persoana condamnată”.

13. La **art. IV pct. 4**, pentru asigurarea corelării cu norma propusă pentru art. 112¹ alin. (1), care prevede că pot beneficia de vizită intimă persoanele arestate preventiv în cursul urmăririi penale, la denumirea marginală a articolului expresia „în cazul persoanelor reținute sau arestate preventiv” trebuie înlocuită cu sintagma „în cazul persoanelor arestate preventiv”.

14. La **art. V alin. (1)**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „din cuprinsul art. 246 și art. 248” se va înlocui cu formularea „din cuprinsul art. 246 și 248”.

La **alin. (2)**, întrucât titlul și datele de identificare ale actului normativ citat au fost menționate la alin. (1), propunem ca expresia „Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare” să fie înlocuită cu sintagma „**Legea nr. 15/1968, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

PREȘEDINTE
Florin JORDACHE



București
Nr. 1469/27.12.2022